

PENERAPAN METODE WEIGHTED PRODUCT (WP) UNTUK PENERIMAAN PEGAWAI BARU DI PT. TIGA SERANGKAI PUSTAKA MANDIRI SURAKARTA

Nur Rohmah¹⁾, Dwi Remawati²⁾, Andriani KKW³⁾

¹⁾Program Studi Sistem Informasi, STMIK Sinar Nusantara Surakarta

²⁾Program Studi Teknik Informatika, STMIK Sinar Nusantara Surakarta

¹⁾nurrohmah_18@yahoo.com, ²⁾dwirema@gmail.com, ³⁾andrianikkw.65@gmail.com

Abstract

PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri Surakarta is a company engaged in printing, publishing, book stores, and distributors. In the process of recruiting new employees, every year the number of applicants has increased while the number of employees who received restricted so necessary to make a decision-making system that can facilitate HR managers in selecting candidates for new employees in accordance with the needs and the company's criteria. The purpose of this research is to build a system by applying the method of Weighted Product (WP). This method is one method of settling the multi-criteria in recruitment where many of the criteria that should be considered by finding the weight values for each criterion, then do ratings process that will determine the best alternative to prospective employees. The weight of the criteria in the selection of candidates for the new employee at the selection stage of administration is the last education (15%), the suitability of the majors (20%), GPA (15%), age (10%), work experience (15%), the suitability of work experience (25%). The analysis of new personnel recruitment system shows that the selection and administration have accuracy levels of 80% and a selection test has a level of accuracy of 66.67%.

Keywords: Weighted Product, Recruitment, Selection

I. PENDAHULUAN

Sumber Daya Manusia (SDM) merupakan sumber daya yang sangat penting dalam perusahaan. Perkembangan perusahaan sangat dipengaruhi oleh kinerja sumber daya manusia, sehingga setiap perusahaan akan berusaha mendapatkan pegawai yang berkualitas.(Lestari, 2013)

PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri Surakarta merupakan perusahaan yang bergerak dibidang percetakan, penerbitan, toko buku, dan distributor. Dalam proses rekrutment pegawai baru di PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri Surakarta, setiap tahunnya jumlah pelamar mengalami peningkatan sedangkan jumlah pegawai yang diterima dibatasi.

Dalam proses rekrutmen pegawai baru pada PT. Tiga Serangkai melalui 2 tahap yaitu tahap seleksi administrasi dan tahap seleksi tes. Pada

tahap seleksi administrasi diseleksi berdasarkan berkas lamaran dengan kriteria yang sudah ditentukan dan masih direkap dengan menggunakan Microsoft Office yaitu Excel, sedangkan dalam tahap seleksi tes ini ada 4 rangkaian nilai seleksi tes yang digunakan dalam menyeleksi calon pegawai baru sehingga membuat pegawai bagian rekrutmen mengalami kesulitan dalam menentukan kandidat pegawai baru yang tepat untuk mengisi formasi staff di perusahaan.

Oleh karena itu sangat penting dibangun suatu sistem pengambilan keputusan dengan menerapkan metode *Weighted Product* yang dapat memudahkan *manajer HRD* dalam memilih calon pegawai baru yang sesuai dengan kebutuhan dan kriteria perusahaan. Metode *Weighted Product* merupakan salah satu metode penyelesaian multi kriteria dimana dalam perekrutan pegawai banyak kriteria yang harus dipertimbangkan.

II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Sistem Pendukung Keputusan

Sistem Pendukung Keputusan mengacu pada suatu sistem yang memanfaatkan dukungan komputer dalam proses pengambilan keputusan. SPK dirancang untuk mendukung seluruh tahap pengambilan keputusan mulai dari mengidentifikasi masalah, memilih data yang relevan, dan menentukan pendekatan yang digunakan dalam proses pengambilan keputusan, sampai mengevaluasi pemilihan alternatif. (Djamain & Christin, 2015)

2.2 Weight Product (WP)

Tahapan dalam perhitungan metode *Weighted Product* adalah sebagai berikut. (Jaya, 2013)

1. Mengalihkan seluruh atribut bagi seluruh alternatif dengan bobot sebagai pangkat positif bagi atribut biaya.
2. Hasil perkalian dijumlahkan untuk menghasilkan nilai pada setiap alternatif.
3. Membagi nilai V bagi setiap alternatif dengan nilai pada setiap alternatif.
4. Ditemukan urutan alternatif terbaik yang akan menjadi keputusan dari perhitungan Vektor V kemudian dilakukan perangkingan yang diurutkan dari nilai vektor V dari nilai terbesar ke terkecil dan nilai vektor V (V_i) yang terbesar adalah alternatif A_i yang terpilih menjadi yang terbaik.

Preferensi untuk alternatif A_i menggunakan persamaan(1) :

$$S_i = \prod_{j=1}^n X_{ij}^{w_j} \quad (1)$$

- S : Preferensi alternative dianalogikan sebagai vector S
 X : Nilai Kriteria
 S : Bobot kriteria atau sub kriteria
 i : Alternative (dimana $i = 1, 2, 3, \dots, n$)
 j : Kriteria
 n : Banyaknya Kriteria

Sedangkan $\sum w_j = 1$ serta w_j adalah pangkat bernilai positif untuk atribut keuntungan dan bernilai negatif untuk atribut cost. Preferensi relative dari setiap alternatif menggunakan persamaan(2)

$$Vi = \frac{\prod_{j=1}^n x_{ij}^{w_j}}{\prod_{j=1}^n (x_j^*)} \quad (2)$$

- V : Preferensi alternatif dianalogikan sebagai vektor V
 X : Nilai Kriteria
 S : Bobot kriteria atau sub kriteria
 i : Alternative (dimana $i = 1, 2, 3, \dots, n$)
 j : Kriteria
 n : Banyaknya Kriteria
 * : Banyaknya kriteria yang telah dinilai pada vektor S. (Noviansyah, 2014)

2.3 Context Diagram

Context Diagram adalah diagram yang menggambarkan ruang lingkup suatu sistem. *Context Diagram* merupakan level tertinggi dari DFD yang menggambarkan seluruh input ke sistem atau output dari sistem. (Ladjamudin, 2006)

2.4 Data Flow Diagram

DFD merupakan alat bantu yang berfungsi untuk menggambarkan secara rinci mengenai sistem sebagai jaringan kerja antar fungsi yang berhubungan satu sama lain dengan menunjukkan dari dan kemana data mengalir serta penyimpanannya.(Ladjamudin, 2006)

2.5 MySQL

MySQL merupakan sebuah perangkat lunak sistem manajemen basis SQL atau yang dikenal dengan DBMS (*Database Management System*), *database multithread, multi user*. (Rosa AS, m.Shalahudin, 2011)

2.6 PHP

PHP Hypertext Preprocessor merupakan bahasa pemrograman yang berjalan disisi server. Ketika user melakukan akses ke sebuah alamat situs

dengan mengetikkan alamat URL-nya, browser akan mengirimkan request permintaan ke web server. (Huda & Nugroho, 2010)

III. METODE PENELITIAN

Metode penelitian sangat diperlukan untuk memperoleh data yang tepat dan akurat diantaranya adalah :

3.1 Data

Data yang diperlukan dalam penelitian ini adalah Data Primer dan Data Sekunder. Data primer yang digunakan adalah data pelamar, data alur mengenai proses penerimaan pegawai baru, data-data seleksi administrasi, nilai seleksi tes dan data-data yang berkaitan dengan proses seleksi penerimaan pegawai baru. Sedangkan data sekunder Data Sekunder adalah data yang diperoleh dari jurnal, buku maupun internet yang mendukung penelitian.

3.2 Metode Pengumpulan Data

Untuk mendapatkan data dan informasi dalam penelitian ini, maka metode pengumpulan data dilakukan dengan cara metode observasi yang dilakukan dengan kunjungan langsung ke instansi, Sedangkan Metode wawancara dilakukan dengan mengajukan pertanyaan kepada bagian yang berkompeten dalam menentukan penerimaan pegawai baru dalam hal ini pegawai bagian rekrutmen.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Perhitungan Dengan Metode *Weight Product* (WP).

Perusahaan PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri pada bulan desember 2015 membuka lowongan untuk formasi Desainer Buku dengan jumlah formasi sebanyak 3 orang. Sebagai sampel perhitungan metode *Weighted Product* dalam seleksi penerimaan pegawai baru bagian Desainer Buku ini sebanyak 10 pelamar yang akan diseleksi.

4.1.1 Seleksi Administrasi

1. Menentukan Bobot Kriteria

Berikut kriteria dan bobot pada penerimaan pegawai baru PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri :

- a. Kriteria Pendidikan Terakhir

Tabel 1. Kriteria Pendidikan Terakhir

| Pendidikan Terakhir | Bobot |
|---------------------|-------|
| SMA | 1 |
| D1 | 2 |
| D3 | 3 |
| S1 | 4 |
| S2 | 5 |

b. Kriteria Kesesuaian Jurusan

Tabel 2. Kriteria Kesesuaian Jurusan

| Kesesuaian Jurusan | Bobot |
|---------------------|-------|
| Sangat Tidak Sesuai | 1 |
| Tidak Sesuai | 2 |
| Cukup Sesuai | 3 |
| Sesuai | 4 |
| Sangat Sesuai | 5 |

c. Kriteria Nilai IPK

Tabel 3. Kriteria Nilai IPK

| Nilai IPK | Bobot |
|-------------|-------|
| 3.00 – 3.24 | 1 |
| 3.25 – 3.49 | 2 |
| 3.50 – 3.74 | 3 |
| 3.75 – 3.89 | 4 |
| 3.90 – 4.00 | 5 |

d. Kriteria Usia

Tabel 4. Kriteria Usia

| Usia | Bobot |
|---------|-------|
| 18 – 20 | 1 |
| 21 – 22 | 2 |
| 23 – 24 | 3 |
| 25 – 26 | 4 |
| 27 – 28 | 5 |

e. Kriteria Pengalaman Kerja

Tabel 5. Kriteria Pengalaman Kerja

| Pengalaman Kerja | Bobot |
|------------------|-------|
| 0 tahun | 1 |
| 1 tahun | 2 |
| 2 tahun | 3 |
| 3 tahun | 4 |
| >3 tahun | 5 |

f. Kriteria Kesesuaian Pengalaman Kerja

Tabel 6. Kriteria Kesesuaian Pengalaman

| Kesesuaian Pengalaman | Bobot |
|------------------------------|--------------|
| Sangat Tidak Sesuai | 1 |
| Tidak Sesuai | 2 |
| Cukup Sesuai | 3 |
| Sesuai | 4 |
| Sangat Sesuai | 5 |

2. Menentukan Alternatif (Pelamar) dan Kriteria

Daftar yang melamar pekerjaan (Alternative – A_i) terdapat pada Tabel 7.

- A1 : Gempur Bayu Baskoro
- A2 : Agung Nugroho
- A3 : Efriyan Adhe Irawan
- A4 : Fuad Nur Setyawan
- A5 : Mustaqim Alaidin R.
- A6 : Slamet Sukoraharjo
- A7 : Pradesi Sulistyana
- A8 : Sri Wahyuni
- A9 : Arief Budi Prasetyo
- A10 : Ahmad Syauqi

Tabel 7. Data Pelamar

| No | Nama | Pendidikan Terakhir | Kesesuaian Jurusan | IPK | Usia | Pengalaman Kerja | Kesesuaian Pengalaman |
|----|-----------------------------|---------------------|---------------------|------|------|------------------|-----------------------|
| 1 | Gempur Bayu Baskoro | S1 | Tidak Sesuai | 3.01 | 25 | 0 Tahun | Tidak Sesuai |
| 2 | Agung Nugroho | S1 | Sesuai | 3.52 | 22 | 3 Tahun | Sesuai |
| 3 | Efriyan Adhe Irawan | S1 | Sangat Sesuai | 3.42 | 25 | 3 Tahun | Sangat Sesuai |
| 4 | Fuad Nur Setyawan | S1 | Sesuai | 3.32 | 25 | 1 Tahun | Sesuai |
| 5 | Mustaqim Alaidin Rusmiyanto | S1 | Sesuai | 3.43 | 23 | 1 Tahun | Sesuai |
| 6 | Slamet Sukoraharjo | S1 | Sangat Sesuai | 3.75 | 25 | 4 Tahun | Sangat Sesuai |
| 7 | Pradesi Sulistyana | S1 | Tidak Sesuai | 3.11 | 24 | 0 Tahun | Tidak Sesuai |
| 8 | Sri Wahyuni | S1 | Sangat Sesuai | 3.75 | 25 | 3 Tahun | Sangat Sesuai |
| 9 | Arief Budi Prasetyo | S1 | Sangat Tidak Sesuai | 3.02 | 24 | 1 Tahun | Sangat Tidak Sesuai |
| 10 | Ahmad Syauqi | S1 | Sangat Tidak Sesuai | 3.25 | 24 | 1 Tahun | Sangat Tidak Sesuai |

3. Konversi Nilai Pelamar

Menentukan rating kecocokan setiap alternatif pada setiap kriteria.

Tabel 8. Konversi Nilai Data Pelamar

| No. | Alternatif | Nilai Kriteria | | | | | |
|-----|------------|----------------|----|----|----|----|----|
| | | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
| 1 | A1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 |
| 2 | A2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 3 | A3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | A4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| 5 | A5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 |
| 6 | A6 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 7 | A7 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| 8 | A8 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 9 | A9 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 |
| 10 | A10 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 |

4. Perbaikan Bobot

Memperbaiki nilai bobot terlebih dahulu sehingga $\sum W=1$ sehingga diperoleh perhitungan sebagai berikut :

$$W_1 = \frac{0.15}{1} = 0.15 \\ W_4 = \frac{0.1}{1} = 0.1$$

$$W_2 = \frac{0.2}{1} = 0.2 \\ W_5 = \frac{0.15}{1} = 0.15$$

$$W_3 = \frac{0.15}{1} = 0.15 \\ W_6 = \frac{0.25}{1} = 0.25$$

5. Menghitung Vektor S

$$S_1 = 4^{0.15} \times 2^{0.20} \times 1^{0.15} \times 4^{-0.1} \times 1^{0.15} \times 2^{0.25} \\ = 1.4641$$

$$S_2 = 4^{0.15} \times 4^{0.20} \times 3^{0.15} \times 2^{-0.1} \times 4^{0.15} \times 4^{0.25} \\ = 3.1118$$

$$S_3 = 4^{0.15} \times 5^{0.20} \times 2^{0.15} \times 4^{-0.1} \times 4^{0.15} \times 5^{0.25} \\ = 3.0207$$

$$S_4 = 4^{0.15} \times 4^{0.20} \times 2^{0.15} \times 4^{-0.1} \times 2^{0.15} \times 4^{0.25} \\ = 2.4623$$

$$S_5 = 4^{0.15} \times 4^{0.20} \times 2^{0.15} \times 3^{-0.1} \times 2^{0.15} \times 4^{0.25} \\ = 2.5342$$

$$S_6 = 4^{0.15} \times 5^{0.20} \times 4^{0.15} \times 4^{-0.1} \times 5^{0.15} \times 5^{0.25} \\ = 3.4657$$

$$S_7 = 4^{0.15} \times 2^{0.20} \times 1^{0.15} \times 3^{-0.1} \times 1^{0.15} \times 2^{0.25} \\ = 1.5068$$

$$S_8 = 4^{0.15} \times 5^{0.20} \times 4^{0.15} \times 4^{-0.1} \times 4^{0.15} \times 5^{0.25} \\ = 3.3516$$

$$S_9 = 4^{0.15} \times 1^{0.20} \times 1^{0.15} \times 4^{-0.1} \times 2^{0.15} \times 1^{0.25} \\ = 1.1892$$

$$S_{10} = 4^{0.15} \times 1^{0.20} \times 2^{0.15} \times 3^{-0.1} \times 2^{0.15} \times 1^{0.25} \\ = 1.3580$$

6. Menghitung preferensi (V_i) untuk Perangkingan.

Mencari nilai hasil dengan melakukan pembagian dengan rata-rata dari nilai setiap perkalian.

$$V1 = \frac{1.4641}{22.1064} = 0.0624$$

$$V2 = \frac{3.1118}{22.1064} = 0.1326$$

$$V3 = \frac{3.0207}{22.1064} = 0.1287$$

$$V4 = \frac{2.4623}{22.1064} = 0.1049$$

$$V5 = \frac{2.5342}{22.1064} = 0.1080$$

$$V6 = \frac{3.4657}{22.1064} = 0.1477$$

$$V7 = \frac{1.5068}{22.1064} = 0.0642$$

$$V8 = \frac{3.3516}{22.1064} = 0.1428$$

$$V9 = \frac{1.1892}{22.1064} = 0.0507$$

$$V10 = \frac{1.3580}{22.1064} = 0.0579$$

7. Proses perangkingan

Tabel 9. Hasil Perangkingan Seleksi Administrasi

| No | Alternatif | Nilai V | Rangking |
|----|------------|---------|----------|
| 1 | A1 | 0.0624 | 8 |
| 2 | A2 | 0.1326 | 3 |
| 3 | A3 | 0.1287 | 4 |
| 4 | A4 | 0.1049 | 6 |
| 5 | A5 | 0.1080 | 5 |
| 6 | A6 | 0.1477 | 1 |
| 7 | A7 | 0.0642 | 7 |
| 8 | A8 | 0.1428 | 2 |
| 9 | A9 | 0.0507 | 10 |
| 10 | A10 | 0.0579 | 9 |

8. Hasil Seleksi Administrasi

Hasil Seleksi Administrasi yang lulus dan mengikuti tes seleksi diambil calon pegawai sebanyak 2 kali jumlah formasi yang dibutuhkan oleh perusahaan.

Tabel 10. Hasil Seleksi Administrasi

| No | Alternatif | Nilai V | Rangking |
|----|------------|---------|----------|
| 1 | A6 | 0.1477 | 1 |
| 2 | A8 | 0.1428 | 2 |
| 3 | A2 | 0.1326 | 3 |
| 4 | A3 | 0.1287 | 4 |
| 5 | A5 | 0.1080 | 5 |
| 6 | A4 | 0.1049 | 6 |

4.3.2 Seleksi Tes

Dalam nilai seleksi tes ini untuk masing-masing nilai tes memiliki skala bobot 0-100. Dengan nilai minimal bobot adalah 0 dan nilai maximal bobot adalah 100.

1. Menentukan Alternatif (Pelamar) dan Kriteria

Alternative nya sebagai berikut :

A6 : Slamet Sukoraharjo

A8 : Sri Wahyuni

A2 : Agung Nugroho

A3 : Efriyan Adhe Irawan

A5 : Mustaqim Alaidin R

A4 : Fuad Nur Setyawan

Tabel 11. Data Pelamar Seleksi Tes

| No | Alternatif | C5 | C6 | C7 | C8 |
|----|------------|----|----|----|----|
| 1 | A6 | 84 | 90 | 80 | 80 |
| 2 | A8 | 72 | 70 | 80 | 75 |
| 3 | A2 | 86 | 85 | 85 | 85 |
| 4 | A3 | 85 | 75 | 75 | 70 |
| 5 | A5 | 84 | 90 | 80 | 80 |
| 6 | A4 | 72 | 70 | 80 | 75 |

2. Menentukan bobot kriteria (W)

Adapun data bobot kriteria untuk menentukan nilai W adalah sebagai berikut :

$$W_1 = \frac{0,2}{1} = 0,2 \quad W_3 = \frac{0,25}{1} = 0,25$$

$$W_2 = \frac{0,35}{1} = 0,35 \quad W_4 = \frac{0,2}{1} = 0,2$$

3. Menghitung Vektor S

$$S_1 = 84^{0,2} \times 90^{0,35} \times 80^{0,25} \times 80^{0,2}$$

$$= 84.1843$$

$$S_2 = 72^{0,2} \times 70^{0,35} \times 80^{0,25} \times 75^{0,2}$$

$$\begin{aligned}
&= 73.7965 \\
S3 &= 86^{0,2} \times 85^{0,35} \times 85^{0,25} \times 85^{0,2} \\
&= 85.1991 \\
S4 &= 85^{0,2} \times 75^{0,35} \times 75^{0,25} \times 70^{0,2} \\
&= 75.8473 \\
S5 &= 80^{0,2} \times 65^{0,35} \times 70^{0,25} \times 70^{0,2} \\
&= 70.0538 \\
S6 &= 70^{0,2} \times 70^{0,35} \times 75^{0,25} \times 75^{0,2} \\
&= 72.2074
\end{aligned}$$

4. Menghitung Vektor V

$$\begin{aligned}
V6 &= \frac{84.1843}{461.2883} = 0.1825 \\
V8 &= \frac{73.7965}{461.2883} = 0.1600 \\
V2 &= \frac{85.1991}{461.2883} = 0.1847 \\
V3 &= \frac{75.8473}{461.2883} = 0.1644 \\
V5 &= \frac{70.0538}{461.2883} = 0.1519 \\
V4 &= \frac{72.2074}{461.2883} = 0.1565
\end{aligned}$$

5. Proses perangkingan

Tabel 12. Hasil Perangkingan Tes

| No | Alternatif | Nilai V | Rangking |
|----|------------|---------|----------|
| 1 | A6 | 0.1825 | 2 |
| 2 | A8 | 0.1600 | 4 |
| 3 | A2 | 0.1847 | 1 |
| 4 | A3 | 0.1644 | 3 |
| 5 | A5 | 0.1519 | 6 |
| 6 | A4 | 0.1565 | 5 |

6. Hasil Seleksi Tes

Dari hasil perangkingan seleksi tes diambil calon pegawai sebanyak jumlah formasi yang dibutuhkan oleh perusahaan yaitu 3 orang Desainer Buku. Dari hasil perhitungan, nilai terbesar ada pada V_3 (Agung Nugroho), V_1 (Slamet Sukoraharjo) dan V_4 (Efriyan Adhe Irawan). Jadi bisa disimpulkan Agung Nugroho, Slamet Sukoraharjo dan Efriyan Adhe Irawan yang terpilih sebagai pegawai baru sebagai Desainer Buku di PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri Surakarta.

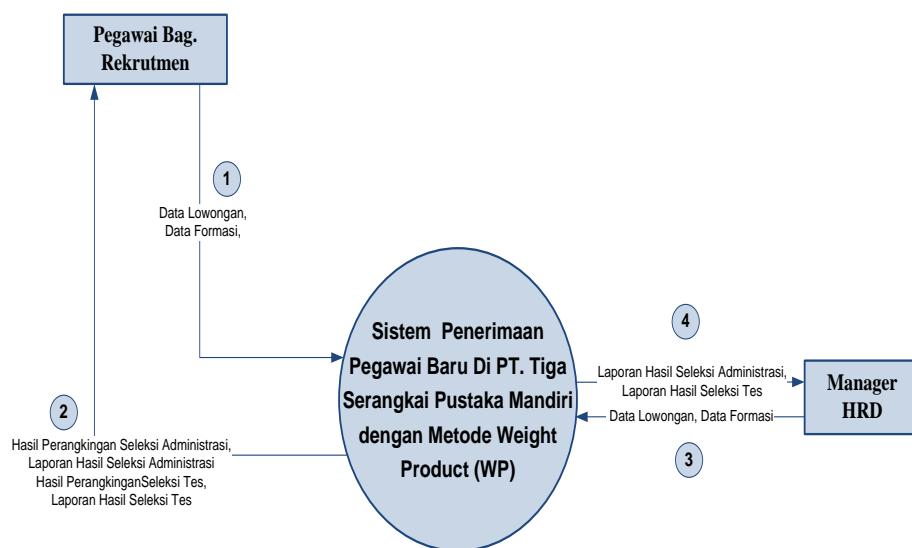
Tabel 13. Hasil Seleksi Tes

| No | Alternatif | Nilai V | Rangking |
|----|------------|---------|----------|
| 1 | A2 | 0.1847 | 1 |
| 2 | A6 | 0.1825 | 2 |
| 3 | A3 | 0.1644 | 3 |

4.2 Perancangan Sistem

4.2.1 Context Diagram

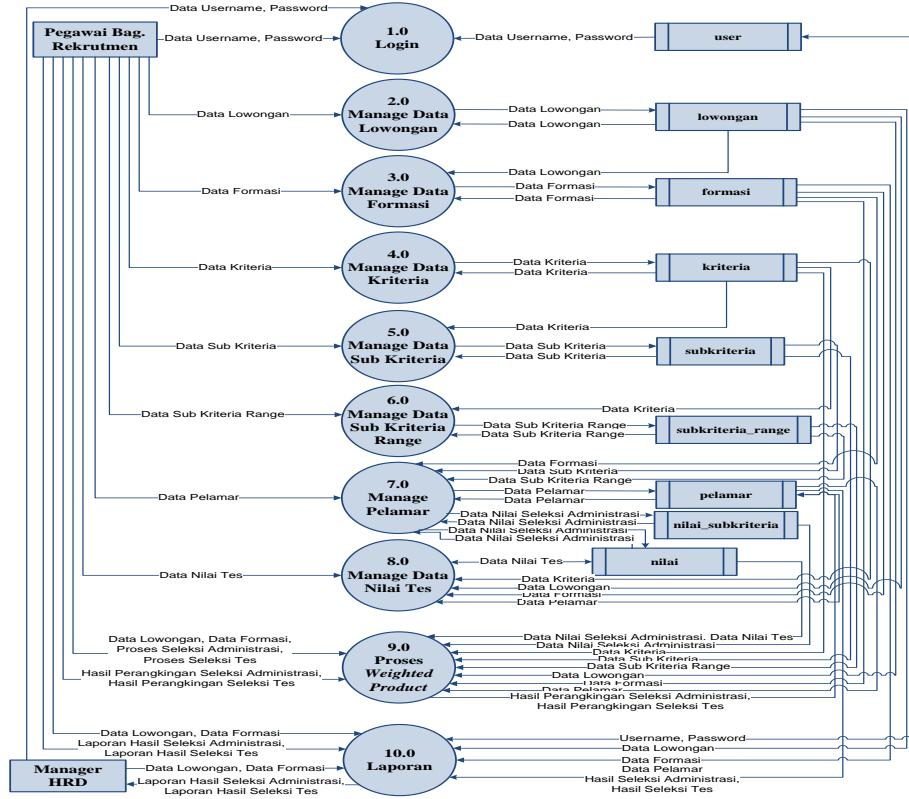
Pada Gambar 1. menggambarkan pengguna yang akan mengakses sistem serta masukan dan keluaran dalam sistem penerimaan pegawai baru di PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri Surakarta. Pengguna dari sistem ini adalah pegawai bagian rekrutmen dan *manager HRD*. Sedangkan masukan ke dalam sistem adalah data lowongan, data formasi, data pelamar, data kriteria, data sub kriteria, data sub kriteria range, data nilai sub kriteria, dan data nilai tes.



Gambar 1. Context Diagram

4.2.2 DFD

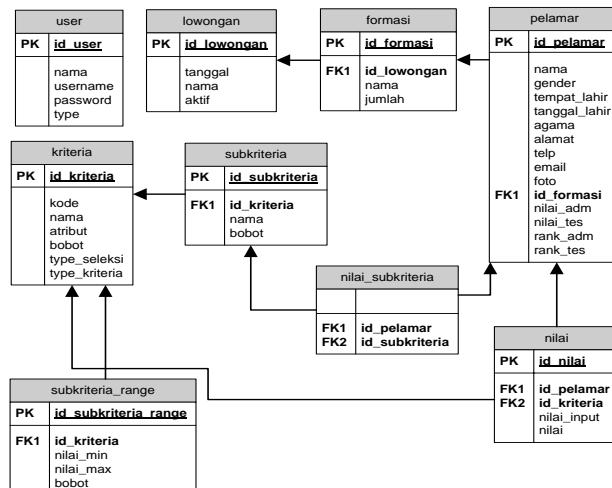
Data Flow Diagram (DFD) level 0 di jelaskan pada Gambar 2, dimana pada proses system penerimaan pegawai baru ini, pegawai bagian rekrutmen berperan penting dalam mengolah data lowongan, formasi, kriteria, dan proses perangkingan untuk menentukan pelamar sebagai calon pegawai. Sedangkan *Manager HRD* berperan penting dalam memantau proses penerimaan pegawai baru.



Gambar 2. DFD level 0

4.2.3 Relasi Tabel

Hubungan relasi antara tabel-tabel yang diperlukan dalam *database* dari sistem penerimaan pegawai baru ditunjukkan pada Gambar 3.



Gambar 3. Relasi Tabel

4.3 Implementasi Program

4.3.1 Halaman Admin

1. Halaman Formasi

Gambar 4. merupakan tampilan yang berisi semua data formasi dan terdapat menu input formasi baru yang digunakan untuk menambah data formasi.

| Lowongan Maret 2016 | | Input Jabatan Baru | |
|---------------------|--------------------|--------------------|--|
| NO | NAMA FORMASI | JUMLAH FORMASI | AKSI |
| 1 | Desainer Buku | 3 | Edit Hapus |
| 2 | Sales Marketing | 4 | Edit Hapus |
| 3 | Staff Administrasi | 2 | Edit Hapus |

Gambar 4. Daftar Formasi.

4.3.2 Halaman Kriteria

Gambar 5. merupakan tampilan yang berisi semua data kriteria dan terdapat menu input kriteria baru yang digunakan untuk menambah kriteria baru.

| DATA KRITERIA | | | | | | | | |
|---------------------|------|------------------------|----------|--------|---------------|--------------|--|--|
| Input Kriteria Baru | | | | | | | | |
| NO | KODE | NAMA KRITERIA | ATTRIBUT | BEBATU | TYPE KRITERIA | TYPE SELEKSI | AKSI | |
| 1 | C1 | Pendidikan Terakhir | Benefit | 15% | Subkriteria | Administrasi | Edit Hapus | |
| 2 | C2 | Kesessuaian Jurusan | Benefit | 20% | Subkriteria | Administrasi | Edit Hapus | |
| 3 | C3 | Nilai IPK | Benefit | 15% | Range | Administrasi | Edit Hapus | |
| 4 | C4 | Usia | Cost | 10% | Range | Administrasi | Edit Hapus | |
| 5 | C5 | Pengalaman Kerja | Benefit | 15% | Subkriteria | Administrasi | Edit Hapus | |
| 6 | C6 | Kesessuaian Pengalaman | Benefit | 25% | Subkriteria | Administrasi | Edit Hapus | |
| 7 | C7 | Nilai Tes Tertulis | Benefit | 20% | None | Tes | Edit Hapus | |
| 8 | C8 | Nilai Tes Praktek | Benefit | 35% | None | Tes | Edit Hapus | |
| 9 | C9 | Nilai Tes Psikotes | Benefit | 25% | None | Tes | Edit Hapus | |
| 10 | C10 | Nilai Tes Wawancara | Benefit | 20% | None | Tes | Edit Hapus | |

Gambar 5. Halaman Kriteria

4.3.3 Halaman Pelamar

Gambar 6. merupakan tampilan semua data pelamar dan terdapat menu input pelamar baru yang digunakan untuk menambah data pelamar baru.

| Lowongan Maret 2016 | | Desainer Buku | | Input Pelamar Baru | |
|---------------------|----------------------------|--|---------------|---|--|
| NO | NAMA | ALAMAT | FORMASI | AKSI | |
| 1 | Agung Hugroho | Grogol RT 01/RW 04, Cangkol Mojolaban Sukoharjo | Desainer Buku | Edit Hapus Detail | |
| 2 | Ahmad Syauqi | Mojosongo RT 02/RW 02 Mojosongo Jebres Surakarta | Desainer Buku | Edit Hapus Detail | |
| 3 | Arief Budi Prasetyo | Gumunggung RT 02 RW 02 Kel Gilingan Kec Banjarsari Surakarta | Desainer Buku | Edit Hapus Detail | |
| 4 | Ethriyan Adhe Irawan | Kebonan, Gandekek RT 02/RW 05 Surakarta | Desainer Buku | Edit Hapus Detail | |
| 5 | Fuad Nur Setyawan | Badrin RT 8/8, Mertan, Bendosari, Sukoharjo | Desainer Buku | Edit Hapus Detail | |
| 6 | Gempur Bayu Baskoro | Kalipelang rt 02/rw 07 kel demakan kec mojolaban kab sukoharjo | Desainer Buku | Edit Hapus Detail | |
| 7 | Mustaqim Aladin Rusliyanto | Badon RT 07/RW 07 - Sawahan Ngemplak Boyolali | Desainer Buku | Edit Hapus Detail | |
| 8 | Pradesi Sulistyana | Tegalsari, Bejen RT 6 / RW 6 Klongrang 07716 | Desainer Buku | Edit Hapus Detail | |
| 9 | Slamet Sukoraharjo | Krupukan, Karang Kendal, Musuk, Boyolali | Desainer Buku | Edit Hapus Detail | |
| 10 | Sri Wahyuni | Kedungjoglo RT 02/ 02 Jeruk sawit, Gondangrejo KRA | Desainer Buku | Edit Hapus Detail | |

Gambar 6. Halaman Pelamar

4.3.4 Halaman hasil Seleksi Administrasi

Gambar 7. merupakan tampilan yang berisi data hasil seleksi administrasi dengan perhitungan *Weighted Product*, yaitu penentuan rating kecocokan, penentuan bobot, perhitungan vektor s dan perhitungan vektor v.

| | | Lowongan Maret 2016 | | | | | | | | Desainer Buku | | | | | | |
|----|----------------------------|---------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|
| NO | NAMA PELAMAR | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 | Nilai Rating | Sesuai | Tidak Sesuai | Nilai Rating | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | |
| | | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | | | | | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | |
| 1 | Arief Budi Prasetyo | Sangat Sesuai | 3.02 | 24 | 1 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | 2.239 | 1 | 2239 | 1.2239 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | |
| 2 | Ahmad Syauqi | Sangat Sesuai | 3.26 | 24 | 1 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | 3.568 | 0 | 3568 | 1.3568 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | |
| 3 | Gempur Bayu Baskoro | Tidak Sesuai | 3.01 | 25 | 0 | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | 1.4641 | 1 | 14641 | 2.4623 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | |
| 4 | Agung Nugroho | Sangat Sesuai | 3.62 | 22 | 3 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | 3.118 | 4 | 3118 | 2.6342 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | |
| 5 | Efryan Adhe Irawan | Sangat Sesuai | 3.42 | 26 | 3 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | 3.0207 | 5 | 30207 | 3.4667 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | |
| 6 | Fuad Nur Setyawan | Sangat Sesuai | 3.92 | 26 | 1 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | 2.4623 | 6 | 24623 | 1.5068 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | |
| 7 | Mustaqim Aladin Rusmiyanto | Sangat Sesuai | 3.43 | 23 | 1 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | 2.6342 | 7 | 26342 | 3.3516 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | |
| 8 | Slamet Sukoraharjo | Sangat Sesuai | 3.76 | 26 | 3 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | 3.4667 | 8 | 34667 | 1.2239 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | |
| 9 | Pradesi Sulistyana | Tidak Sesuai | 3.11 | 24 | 0 | Tidak Sesuai | Sangat Sesuai | 1.2239 | 9 | 12239 | 0.0578 | Tidak Lulus | Sangat Sesuai | Tidak Lulus | Sangat Sesuai | |
| 10 | Sri Wahyuni | Sangat Sesuai | 3.76 | 26 | 3 | Sangat Sesuai | Tidak Sesuai | 1.3568 | 10 | 13568 | 0.0521 | Tidak Lulus | Sangat Sesuai | Tidak Lulus | Sangat Sesuai | |
| | | Konversi Nilai | | | | | | | | BOBOT | | | | | | |
| NO | NAMA PELAMAR | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 | Nilai Bobot | Sesuai | C1 | | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
| | | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | | | 0.16 | 0.2 | 0.15 | -0.1 | 0.15 | 0.25 | |
| | | VEKTOR S | | | | | | | | VEKTOR V | | | | | | |
| NO | NAMA PELAMAR | NILAI | | | | | | NILAI | RANK | NILAI | | | | | | |
| | | NAMA PELAMAR | | | | | | | | NAMA PELAMAR | | | | | | |
| 1 | Arief Budi Prasetyo | 1.2239 | | | | | | 0.1475 | | | | | | 0.1475 | | |
| 2 | Ahmad Syauqi | 1.3568 | | | | | | 0.1426 | | | | | | 0.1426 | | |
| 3 | Gempur Bayu Baskoro | 1.4641 | | | | | | 0.1324 | | | | | | 0.1324 | | |
| 4 | Agung Nugroho | 3.1118 | | | | | | 0.1285 | | | | | | 0.1285 | | |
| 5 | Efryan Adhe Irawan | 3.0207 | | | | | | 0.1078 | | | | | | 0.1078 | | |
| 6 | Fuad Nur Setyawan | 2.4623 | | | | | | 0.1048 | | | | | | 0.1048 | | |
| 7 | Mustaqim Aladin Rusmiyanto | 2.6342 | | | | | | 0.0641 | | | | | | 0.0641 | | |
| 8 | Slamet Sukoraharjo | 3.4667 | | | | | | 0.0623 | | | | | | 0.0623 | | |
| 9 | Ahmad Syauqi | 1.5068 | | | | | | 0.0578 | | | | | | 0.0578 | | |
| 10 | Sri Wahyuni | 3.3516 | | | | | | 0.0521 | | | | | | 0.0521 | | |

Gambar 7. Hasil Seleksi Adm

4.3.5 Halaman Proses Seleksi Tes

Gambar 8. merupakan tampilan yang berisi data hasil seleksi tes dengan perhitungan *Weighted Product*, yaitu penentuan rating kecocokan, penentuan bobot, perhitungan vektor s dan perhitungan vektor v.

| Lowongan Maret 2016 | | Desainer Buku | | | | | |
|---------------------|----------------------------|---------------|----|----|-----|--|--|
| Nilai Kriteria | | | | | | | |
| NO | NAMA PELAMAR | C7 | C8 | C9 | C10 | | |
| 1 | Slamet Sukoraharjo | 84 | 90 | 80 | 80 | | |
| 2 | Sri Wahyuni | 72 | 70 | 80 | 75 | | |
| 3 | Agung Nugroho | 86 | 85 | 85 | 85 | | |
| 4 | Efriyan Adhe Irawan | 85 | 75 | 75 | 70 | | |
| 5 | Mustaqim Aladin Rusmiyanto | 80 | 65 | 70 | 70 | | |
| 6 | Fuad Nur Setyawan | 70 | 70 | 75 | 75 | | |

| BOBOT | | | | | | | |
|-------------|--|-----|------|------|-----|--|--|
| | | C7 | C8 | C9 | C10 | | |
| Nilai Bobot | | 0.2 | 0.35 | 0.25 | 0.2 | | |

| VERTOR S | | | | | | | |
|----------|----------------------------|-------|------|--|--|--|--|
| NO | NAMA PELAMAR | NILAI | | | | | |
| 1 | Slamet Sukoraharjo | 84 | 1843 | | | | |
| 2 | Sri Wahyuni | 73 | 7965 | | | | |
| 3 | Agung Nugroho | 85 | 1991 | | | | |
| 4 | Efriyan Adhe Irawan | 75 | 8473 | | | | |
| 5 | Mustaqim Aladin Rusmiyanto | 70 | 0538 | | | | |
| 6 | Fuad Nur Setyawan | 72 | 2074 | | | | |

| VEKTOR V | | | | | | | |
|----------|----------------------------|--------|------|-------------|--|--|--|
| NO | NAMA PELAMAR | NILAI | RANK | KET | | | |
| 1 | Agung Nugroho | 0.1847 | 1 | Lulus | | | |
| 2 | Slamet Sukoraharjo | 0.1825 | 2 | Lulus | | | |
| 3 | Efriyan Adhe Irawan | 0.1644 | 3 | Lulus | | | |
| 4 | Sri Wahyuni | 0.16 | 4 | Tidak Lulus | | | |
| 5 | Fuad Nur Setyawan | 0.1565 | 5 | Tidak Lulus | | | |
| 6 | Mustaqim Aladin Rusmiyanto | 0.1519 | 6 | Tidak Lulus | | | |

Gambar 8.Kelola Hasil Seleksi Tes.

4.3.6 Halaman Laporan Seleksi Tes

Laporan hasil seleksi tes untuk pelamar yang lulus ditampilkan pada Gambar 9. Data pelamar yang lulus seleksi tes ditampilkan dalam bentuk .pdf.

| PT. TIGA SERANGKAI NUSANTARA | | | | | | | |
|--|---------------------|--------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--|------|
| Jl. Dr. Supomo No. 23 Solo 57141 Surakarta Jawa Tengah Indonesia | | | | | | | |
| Telp. (0271) 714 344 - (0271) 713 607 Website: www.tigaserangkai.com | | | | | | | |
| Tanggal Cetak: 16 April 2016 | | | | | | | |
| DAFTAR PESERTA LULUS SELEKSI TES BULAN MARET TAHUN 2016 | | | | | | | |
| Lowongan | Lowongan | | | | | | |
| Expo | Maret 2016 | Jurusan | Buku | | | | |
| | | | | | | | |
| No | Nama | Nilai Tes Terlulis | Nilai Tes Praktek | Nilai Tes Psikotes | Nilai Tes Wawancara | | Rank |
| 1 | Agung Nugroho | 86 | 85 | 85 | 85 | | 1 |
| 2 | Slamet Sukoraharjo | 84 | 80 | 80 | 80 | | 2 |
| 3 | Efriyan Adhe Irawan | 85 | 75 | 75 | 70 | | 3 |

Gambar 9. Laporan Seleksi Tes .pdf

4.4. Pengujian Sistem

4.4.1 Pengujian Fungsional

Pengujian fungsional dilakukan dengan metode *black box*, yaitu pengujian dengan menguji semua komponen fungsional sistem apakah sudah berjalan sesuai perancangan atau belum. Di jelaskan pada Tabel 14.

Tabel 14. Hasil Pengujian Fungsional

| Test Case | Hasil harapan | Hasil keluaran | Hasil uji |
|--------------------------|---|--|-----------|
| Input data lengkap | Menyimpan data dan kembali ke halaman. | Previes data terlihat di grid dan database | [V] |
| Input data tidak lengkap | Penolakan tidak bisa disimpan ke database | penolakan penyimpanan data | [V] |
| Edit data | Menyimpan data ke database | Previes data terlihat di grid dan database | [V] |
| Hapus data | Menghapus data yang telah disimpan | Previes data terlihat di grid dan database | [V] |

4.4.2 Pengujian Validasi

Perusahaan PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri membuka lowongan bulan Desember 2015 untuk formasi Desainer Buku dengan jumlah formasi sebanyak 3 Orang. Pelamar formasi Desainer Buku ini berjumlah 10 pelamar yang akan diseleksi

a. Seleksi Administrasi

Tabel 15. berisi hasil pengujian seleksi administrasi.

Tabel 15. Hasil Pengujian Seleksi Adm

| N o. | Nama | Hasil Perhitungan Manual Perusahaan Tanpa Metode WP | | Hasil Perhitungan Manual Metode WP | | Hasil Perhitungan Aplikasi dengan Metode WP | | Keterangan | Kesimpulan |
|------|---------------------------|---|------|------------------------------------|------|---|------|-------------|------------|
| | | Hasil | Rank | Hasil | Rank | Hasil | Rank | | |
| 1 | Gempur Bayu Baskoro | 2 | 8 | 0.0623 | 8 | 0.0623 | 8 | Tidak Lulus | [T] |
| 2 | Agung Nugroho | 3.85 | 4 | 0.1324 | 3 | 0.1324 | 3 | Lulus | [F] |
| 3 | Efrizyan Adhe Irawan | 4.05 | 3 | 0.1285 | 4 | 0.1285 | 4 | Lulus | [F] |
| 4 | Fuad Nur Setyawan | 3.2 | 6 | 0.1048 | 6 | 0.1048 | 6 | Tidak Lulus | [T] |
| 5 | Mustaqim Aladin Rusmianto | 3.3 | 5 | 0.1078 | 5 | 0.1078 | 5 | Tidak Lulus | [T] |
| 6 | Slamet Sukoraharjo | 4.4 | 1 | 0.1475 | 1 | 0.1475 | 1 | Lulus | [T] |
| 7 | Pradesi Sulistyana | 2.1 | 7 | 0.0641 | 7 | 0.0641 | 7 | Tidak Lulus | [T] |
| 8 | Sri Wahyuni | 4.25 | 2 | 0.1426 | 2 | 0.1426 | 2 | Lulus | [T] |
| 9 | Arief Budi Prasetyo | 1.9 | 10 | 0.0521 | 10 | 0.0521 | 10 | Tidak Lulus | [T] |
| 10 | Ahmad Svaoui | 1.95 | 9 | 0.0578 | 9 | 0.0578 | 9 | Tidak Lulus | [T] |

Keterangan :

T = benar. Terjadi apabila hasil perangkingan sama dengan data sampel.

F = Salah. Terjadi apabila hasil perangkingan sistem berbeda dengan data sampel.

Berdasarkan pengujian kelayakan yang telah dilakukan maka diperoleh:

$$\text{Kkinerja SPK} = \frac{\text{Banyaknya hasil pengujian bernilai benar}}{\text{Banyaknya data sampel}} \times 100\% \\ = 8/10 \times 100\% \\ = 80\%$$

b. Seleksi Tes

Hasil pengujian seleksi tes ditunjukkan pada Tabel 16.

Tabel 16. Hasil Pengujian Seleksi Tes

| N o. | Nama | Hasil Perhitungan Manual Perusahaan Tanpa Metode WP | | Hasil Perhitungan Manual Metode WP | | Hasil Perhitungan Aplikasi dengan Metode WP | | Keterangan | Kesimpulan |
|---------|-----------------------------|---|------|------------------------------------|------|---|------|-------------|------------|
| | | Hasil | Rank | Hasil | Rank | Hasil | Rank | | |
| 1 | Slamet Sukoraharjo | 84.30 | 1 | 0.1825 | 2 | 0.1825 | 2 | Lulus | [F] |
| 2 | Sri Wahyuni | 73.90 | 4 | 0.1600 | 4 | 0.1600 | 4 | Tidak Lulus | [T] |
| 3 | Agung Nugroho | 85.20 | 2 | 0.1847 | 1 | 0.1847 | 1 | Lulus | [F] |
| 4 | Efriyan Adhe Irawan | 76.00 | 3 | 0.1644 | 3 | 0.1644 | 3 | Lulus | [T] |
| 5 | Mustaqim Alaidin Rusniyanto | 70.25 | 6 | 0.1519 | 6 | 0.1519 | 6 | Tidak Lulus | [T] |
| 6 | Fuad Nur Setyawan | 72.25 | 5 | 0.1565 | 5 | 0.1565 | 5 | Tidak Lulus | [T] |

Berdasarkan pengujian kelayakan yang telah dilakukan maka diperoleh :

$$\text{Kinerja SPK} = \frac{\text{Banyaknya hasil pengujian bernilai benar}}{\text{Banyaknya data sampel}} \times 100\% \\ = 4/6 \times 100\% \\ = 66.67\%$$

Berdasarkan hasil pengujian pada seleksi administrasi dari 10 sample data memiliki 2 data yang berbeda pada perhitungan manual perusahaan dengan perhitungan aplikasi web menggunakan metode *Weighted Product* dan mempunyai prosentase tingkat keakuratan sebesar 80%. Pada perhitungan manual perusahaan, Agung Nugroho menduduki peringkat 4 dan Efriyan Adhe Irawan menduduki peringkat 3, sedangkan pada perhitungan aplikasi web menggunakan metode *Weighted Product*, Agung Nugroho menduduki peringkat 3 dan Efriyan Adhe Irawan menduduki peringkat 4, hal ini dikarenakan pada perhitungan manual perusahaan pada kriteria usia memperhitungkan jangkauan jarak usia ideal pelamar sedangkan pada perhitungan aplikasi web menggunakan metode *Weighted Product* hanya menghitung usia dengan tingkat kepentingan bersifat cost.

Berdasarkan hasil analisa diatas membuktikan bahwa sistem penerimaan pegawai baru dengan metode *Weighted Product* memiliki kinerja sistem yang baik sehingga layak untuk diterapkan di perusahaan PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri Surakarta untuk membantu pegawai bagian rekrutmen dalam mengambil keputusan penerimaan pegawai baru yang berkompeten dan berkualitas sesuai dengan kriteria perusahaan.

V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

1. Aplikasi SistemPenerimaan Pegawai Baru PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri Surakarta dengan 2 tahapan seleksi yaitu seleksi administrasi dan seleksi tes.

2. Hasil pengujian dari Sistem Penerimaan Pegawai Baru PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri Surakarta dengan metode *Weighted Product* adalah hasil pengujian fungsionalitas memiliki kinerja sistem yang dapat berjalan sesuai dengan kebutuhan fungsional dan hasil pengujian validitas berdasarkan perbandingan perhitungan manual perusahaan dengan perhitungan aplikasi web menggunakan metode *Weighted Product* pada seleksi administrasi memiliki tingkat keakuratan sebesar 80% dan seleksi tes memiliki tingkat keakuratan sebesar 66.67%. Hal ini membuktikan bahwa sistem penerimaan pegawai baru dengan metode *Weighted Product* memiliki kinerja sistem yang baik sehingga layak untuk diterapkan di perusahaan PT. Tiga Serangkai Pustaka Mandiri Surakarta.

5.2 Saran

1. Pada seleksi administrasi untuk kriteria usia baru bisa menghitung usia dengan tingkat kepentingan cost dan belum bisa menghitung jangkauan jarak usia ideal pelamar.
2. Pada seleksi tes untuk kriteria nilai psikotest hanya bisa menilai dari nilai score tertinggi saja belum menjadikan segi potensi, hambatan dan saran sebagai bahan pertimbangan dalam kriteria nilai psikotest.

DAFTAR PUSTAKA

- Djamain, Y., & Christin, H. D. (2015). Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Pegawai Baru PT. PLN (Persero) Kantor Pusat Dengan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW). *Jurnal Teknik Informatika*, 8 No.1, 39-47.
- Huda, M., & Nugroho, B. (2010). *Membuat Aplikasi Database dengan Java, MySql dan Netbeans*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Jaya, P. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Bonus Karyawan Menggunakan Metode Weighted Product (WP) (Studi Kasus: PT.Gunung Sari Medan). *Jurnal Teknik Informatika*, Vol.5, No.2., 90-95.
- Ladjamudin, A.-B. B. (2006). *Rekayasa Perangkat Lunak*. Jakarta: Elekmedia Komputindo .
- Lestari, S. (2013). Penerapan Metode Weight Product Model Untuk Seleksi Calon Karyawan. *Jurnal Sistem Informasi (JSI)* , 540-545.
- Noviansyah, D. (2014). *Konsep Data Mining vs Sistem Pendukung Keputusan*. Yogyakarta: Deepublish.
- Rosa AS, m.Shalahudin. (2011). *Modul Pembelajaran Rekayasa Perangkat Lunak(Terstruktur dan Berorientasi Objek)*. Bandung: Modula.